

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา คณะผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยเป็น 7 ตอน ดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา

4.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามพรรษา

4.4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

4.5 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์

4.6 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง

4.7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2
จำนวนและร้อยละของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
พรรษา		
1-10 พรรษา	68	20.7
11-20 พรรษา	104	31.7
21-30 พรรษา	70	21.3
31 พรรษาขึ้นไป	86	26.3
วุฒิการศึกษา		
ประถมศึกษา	87	26.5
มัธยมต้นหรือเทียบเท่า	49	14.9
มัธยมปลายหรือเทียบเท่า	68	20.7
ปริญญาตรี	97	29.7
ปริญญาโท	25	7.6
ปริญญาเอก	2	0.6
สมณศักดิ์		
ไม่มีสมณศักดิ์	139	42.5
พระประทวน	6	1.8
พระฐานานุกรม	28	8.5
พระมหาเปรียญ	24	7.3
พระครูสัญญาบัตร	124	37.8
พระราชอาคัน	7	2.1
ตำแหน่งการปกครอง		
เจ้าคณะจังหวัด	-	-
รองเจ้าคณะจังหวัด	-	-
เจ้าคณะอำเภอ	9	2.7
รองเจ้าคณะอำเภอ	-	-
เจ้าคณะตำบล	42	12.8
รองเจ้าคณะตำบล	-	-
เจ้าอาวาส	277	84.5
ผู้ช่วย/รองเจ้าอาวาส	-	-
รวม	328	100.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่า พระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมี พรรษาระหว่าง 11 – 20 พรรษามากที่สุด (ร้อยละ 31.7) รองลงมา มีพรรษาดั้งแต่ 31 พรรษาขึ้นไป (ร้อยละ 26.3) ด้านวุฒิการศึกษา จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 29.7) รองลงมา ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.5) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 20.6) ด้านสมณศักดิ์ พบว่า ไม่มีสมณศักดิ์มากที่สุด (ร้อยละ 42.5) รองลงมา เป็นพระครูสัญญาบัตร (ร้อยละ 37.8) ด้านตำแหน่งการปกครอง พบว่า เป็นเจ้าอาวาสมากที่สุด (ร้อยละ 84.5) รองลงมา เป็นเจ้าคณะตำบล (ร้อยละ 12.8)

4.2 การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช

วิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ผู้วิจัยได้นำเสนอแยกเป็นตารางประกอบคำบรรยาย ทั้งตารางภาพรวมและตารางแยกเป็นรายด้าน มีรายละเอียดตามตารางที่ 3-8

ตารางที่ 3

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการ ในจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร	3.23	.80	ปานกลาง
2	ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ	2.98	.90	ปานกลาง
3	ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท	3.18	.78	ปานกลาง
4	ด้านการให้ความร่วมมือ	3.18	.81	ปานกลาง
5	ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ	3.20	.78	ปานกลาง
	รวม	3.15	.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.15$, S.D.=.74) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X}=3.23$, S.D.=.80) รองลงมา ได้แก่ ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ ($\bar{X}=3.20$, S.D.=.78) และ ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท ($\bar{X}=3.18$, S.D.=.78) และด้านการให้ความร่วมมือ ($\bar{X}=3.18$, S.D.=.81) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ ($\bar{X}=2.98$, S.D.=.90)

ตารางที่ 4

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการ ในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา ของพระสังฆาธิการ ในด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของวิทยาเขตแก่ภิกษุ สามเณร	3.43	.97	ปานกลาง
2	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของวิทยาเขตแก่บุคคล ทั่วไป	3.19	.93	ปานกลาง
3	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขตแก่ภิกษุ สามเณร	3.46	.90	ปานกลาง
4	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขตแก่บุคคล ทั่วไป	3.21	.98	ปานกลาง
5	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาวิทยาเขตแก่ ภิกษุสามเณร	3.32	1.02	ปานกลาง
6	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาวิทยาเขตแก่ บุคคลทั่วไป	3.10	.92	ปานกลาง
7	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของวิทยาเขตแก่ภิกษุ สามเณร	3.17	1.08	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา ของพระสังฆาธิการ ในด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของวิทยาเขตแก่บุคคล ทั่วไป	3.12	1.03	ปานกลาง
9	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของวิทยาเขตแก่ ภิกษุสามเณร	3.37	1.05	ปานกลาง
10	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของวิทยาเขตแก่ บุคคลทั่วไป	3.18	.96	ปานกลาง
11	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขต แก่ภิกษุสามเณร	3.22	1.00	ปานกลาง
12	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขต แก่บุคคลทั่วไป	3.00	.95	ปานกลาง
	รวม	3.23	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.23$, S.D.=.80) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การให้
ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร ($\bar{X}=3.46$, S.D.=.90) รองลงมา
ได้แก่ ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร ($\bar{X}=3.43$, S.D.=.97) และ
ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร ($\bar{X}=3.37$, S.D.=1.05)
ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยา
เขตแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X}=3.00$, S.D.=.95)

ตารางที่ 5

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการในด้านการรับฟังปรึกษาหารือ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานของวิทยาเขต	2.98	1.02	ปานกลาง
2	ให้คำปรึกษาในทิศทางการพัฒนาวิทยาเขต	3.02	1.03	ปานกลาง
3	ให้คำปรึกษาในการกำหนดนโยบายของวิทยาเขต	2.95	1.03	ปานกลาง
4	ให้คำปรึกษาในกิจกรรม/โครงการของวิทยาเขต	3.01	1.01	ปานกลาง
5	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.01	1.05	ปานกลาง
6	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.96	1.04	ปานกลาง
7	เสนอแนะแนวทางการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขต	2.96	1.02	ปานกลาง
8	เสนอแนะแนวทางการพัฒนานิสิตของวิทยาเขต	2.97	1.09	ปานกลาง
9	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อจัดการศึกษาของวิทยาเขต	2.99	1.00	ปานกลาง
10	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขต	2.98	.91	ปานกลาง
11	เสนอแนะแนวทางในการจัดหาทุนเพื่อจัดกิจกรรมของวิทยาเขต	3.01	1.03	ปานกลาง
12	เสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต	3.01	1.05	ปานกลาง
	รวม	2.98	.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.98$, S.D.=.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การให้คำปรึกษาในทิศทางการพัฒนาวิทยาเขต ($\bar{X}=3.02$, S.D.=1.03) รองลงมา ได้แก่ การให้คำปรึกษาในกิจกรรม/โครงการของวิทยาเขต ($\bar{X}=3.01$, S.D.=1.01) ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=3.01$, S.D.=1.05) เสนอแนะแนวทางในการจัดหาทุนเพื่อจัดกิจกรรมของวิทยาเขต ($\bar{X}=3.01$, S.D.=1.03) และเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต ($\bar{X}=3.01$, S.D.= 1.05) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การให้คำปรึกษาในการกำหนดนโยบายของวิทยาเขต ($\bar{X}=2.95$, S.D.=1.03)

ตารางที่ 6

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการ
ในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของ พระสังฆาธิการในด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย	3.02	1.09	ปานกลาง
2	ส่งเสริมให้ภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไปเข้ามาศึกษาใน วิทยาเขต	3.40	1.01	ปานกลาง
3	สนับสนุนวิทยาเขตในการทำกิจกรรมต่างๆ	3.30	.92	ปานกลาง
4	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขต	3.11	.93	ปานกลาง
5	การสนับสนุนการจัดให้ทุนการศึกษาแก่นิสิต	3.12	1.02	ปานกลาง
6	การจัดหาที่พักอาศัยให้แก่นิสิต	3.01	1.07	ปานกลาง
7	การควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของนิสิต	3.02	1.05	ปานกลาง
8	ควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต	3.01	1.09	ปานกลาง
9	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการเดินทางมาเรียน	3.10	1.02	ปานกลาง
10	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการทำกิจกรรม	3.29	.91	ปานกลาง
11	ส่งเสริมโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน	3.51	1.01	มาก
12	จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาร่วมกับวิทยาเขต	3.40	.93	ปานกลาง
	รวม	3.18	.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$, S.D.=.78)
เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 11
ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ส่งเสริมโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน ($\bar{X}=3.51$,
S.D.=1.01) รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไปเข้ามาศึกษาในวิทยาเขต
($\bar{X}=3.40$, S.D.=1.01) จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาร่วมกับวิทยาเขต ($\bar{X}=3.40$, S.D.=.93)
และสนับสนุนวิทยาเขตในการทำกิจกรรมต่างๆ ($\bar{X}=3.30$, S.D.=.92) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ การจัดหาที่พักอาศัยให้แก่นิสิต ($\bar{X}=3.01$, S.D.=1.07) และควบคุมดูแลการ
ปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต ($\bar{X}=3.01$, S.D.=1.09)

ตารางที่ 7

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการให้ความร่วมมือ จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา ของพระสังฆาธิการในด้านการให้ความร่วมมือ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ	3.21	1.00	ปานกลาง
2	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัดการศึกษา	3.11	1.02	ปานกลาง
3	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.99	1.03	ปานกลาง
4	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการอำนวยความสะดวกด้านที่พัก ของนิสิต	3.04	1.03	ปานกลาง
5	ร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขต	3.04	.98	ปานกลาง
6	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของนิสิต	3.01	1.02	ปานกลาง
7	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต	3.12	1.04	ปานกลาง
8	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา	3.36	.98	ปานกลาง
9	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม	3.28	.98	ปานกลาง
10	การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	3.48	.99	ปานกลาง
11	การจัดหาทุนเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา	3.30	.93	ปานกลาง
12	สนับสนุนคณะกรรมการจัดหาทุนพัฒนาวิทยาเขต	3.23	.93	ปานกลาง
	รวม	3.18	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการให้ความร่วมมือ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$, S.D.=.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ($\bar{X}=3.48$, S.D.=.99) รองลงมา ได้แก่ ส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา ($\bar{X}=3.36$, S.D.=.98) และการจัดหาทุนเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X}=3.30$, S.D.=.93) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X}=2.99$, S.D.=1.03)

ตารางที่ 8

ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของ พระสังฆาธิการในด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารงานในวิทยาเขต	3.36	1.05	ปานกลาง
2	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาเขต	3.36	1.05	ปานกลาง
3	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่พระภิกษุสามเณร	3.33	1.03	ปานกลาง
4	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.44	.96	ปานกลาง
5	มีส่วนร่วมในการบริหารงานของวิทยาเขต	3.06	1.03	ปานกลาง
6	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของวิทยาเขต	2.91	1.07	ปานกลาง
7	มีส่วนสนับสนุนการดำเนินงานของวิทยาเขต	3.09	.97	ปานกลาง
8	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของวิทยาเขต	2.99	.99	ปานกลาง
9	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพุทธศาสนาของวิทยาเขต	3.33	1.05	ปานกลาง
10	ส่งเสริมวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	3.35	1.00	ปานกลาง
11	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขต	3.12	1.01	ปานกลาง
12	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนในการจัดการศึกษา	3.08	.98	ปานกลาง
	รวม	3.20	.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.20$, S.D.=.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป ($\bar{X}=3.44$, S.D.=.96) รองลงมา ได้แก่ เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารงานในวิทยาเขต ($\bar{X}=3.36$, S.D.=1.05) เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาเขต ($\bar{X}=3.36$, S.D.= 1.05) และการส่งเสริมวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ($\bar{X}=2.76$, S.D.=1.03) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของวิทยาเขต ($\bar{X}=2.91$, S.D.=1.07)

4.3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัย

มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการ ในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามพรรษา

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ที่มีพรรษาแตกต่างกัน ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบทั้งภาพรวม รายด้าน และรายข้อ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 9 - 14

ตารางที่ 9

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามพรรษา โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า 20พรรษา		20 พรรษาขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร	3.02	.80	3.46	.74	-5.20	.000
2	ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ	2.79	.90	3.20	.85	-4.27	.000
3	ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท	2.96	.75	3.43	.73	-5.76	.000
4	ด้านการให้ความร่วมมือ	2.97	.79	3.40	.76	-4.89	.000
5	ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ	2.97	.75	3.44	.74	-5.65	.000
	รวม	2.94	.72	3.39	.69	-5.69	.000

จากตารางที่ 9 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า พระสังฆาธิการที่มีพรรษาดั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาดำกว่า 20 พรรษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยพบว่า พระสังฆาธิการที่มีพรรษาดั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาดำกว่า 20 พรรษา เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 10

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามพรรษา ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า 20 พรรษา		20 พรรษาขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของวิทยาเขต แก่ภิกษุสามเณร	3.17	.98	3.72	.88	-5.38	.000
2	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของวิทยาเขต แก่บุคคลทั่วไป	2.94	.95	3.46	.84	-5.23	.000
3	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขต แก่ภิกษุสามเณร	3.26	.93	3.69	.82	-4.43	.000
4	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขต แก่บุคคลทั่วไป	3.01	.97	3.42	.94	-3.87	.000
5	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา วิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.17	1.07	3.49	.93	-2.92	.000
6	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา วิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	2.94	.93	3.27	.88	-3.26	.000
7	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของวิทยา เขตแก่ภิกษุสามเณร	2.94	1.04	3.43	1.06	-4.23	.000
8	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของวิทยา เขตแก่บุคคลทั่วไป	2.88	1.01	3.38	.99	-4.50	.000
9	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของ วิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.13	1.07	3.64	.97	-4.53	.000
10	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของ วิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	2.99	.97	3.39	.91	-3.83	.000
11	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุนเพื่อ พัฒนาวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.04	1.12	3.42	.80	-3.57	.000
12	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุนเพื่อ พัฒนาวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	2.78	.95	3.25	.89	-4.60	.000
	รวม	3.02	.80	3.46	.74	-5.20	.000

จากตารางที่ 10 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาน้อยกว่า 20 พรรษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดยพบว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาน้อยกว่า 20 พรรษา เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 11

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามพรรษา ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า 20 พรรษา		20 พรรษาขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานของวิทยาเขต	2.72	1.02	3.28	.94	-5.10	.000
2	ให้คำปรึกษาในทิศทางการพัฒนาวิทยาเขต	2.77	1.06	3.30	.92	-4.86	.000
3	ให้คำปรึกษาในการกำหนดนโยบายของวิทยาเขต	2.81	1.07	3.09	.96	-2.44	.015
4	ให้คำปรึกษาในกิจกรรม/โครงการของวิทยาเขต	2.88	1.05	3.15	.95	-2.43	.015
5	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.85	1.06	3.17	1.02	-2.76	.006
6	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.77	1.03	3.17	1.01	-3.57	.000
7	เสนอแนะแนวทางการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขต	2.72	.98	3.22	.98	-4.61	.000

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า 20พรรษา		20 พรรษาขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
8	เสนอแนะแนวทางการพัฒนานิสิตของ วิทยาเขต	2.76	1.04	3.21	1.10	-3.79	.000
9	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อจัด การศึกษาของวิทยาเขต	2.76	1.00	3.24	.94	-4.45	.000
10	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อ พัฒนาวิทยาเขต	2.77	.93	3.20	.83	-4.34	.000
11	เสนอแนะแนวทางในการจัดหาทุนเพื่อ จัดกิจกรรมของวิทยาเขต	2.82	1.07	3.22	.95	-3.54	.000
12	เสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติศาสนกิจ ของนิสิต	2.84	1.05	3.19	1.03	-2.97	.003
	รวม	2.79	.90	3.20	.85	-4.27	.000

จากตารางที่ 11 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาต่ำกว่า 20 พรรษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดยพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาต่ำกว่า 20 พรรษา เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 12

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามพรรษา ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า 20พรรษา		20 พรรษาขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย	2.80	1.05	3.26	1.08	-3.89	.000
2	ส่งเสริมให้ภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไป เข้ามาศึกษาในวิทยาเขต	3.16	1.05	3.67	.90	-4.76	.000
3	สนับสนุนวิทยาเขตในการทำกิจกรรม ต่างๆ	3.12	.92	3.51	.86	-3.92	.000
4	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนา วิทยาเขต	2.84	.92	3.40	.86	-5.74	.000
5	การสนับสนุนการจัดให้ทุนการศึกษาแก่นิ สิต	2.90	1.08	3.37	.89	-4.29	.000
6	การจัดหาที่พักอาศัยให้แก่นิสิต	2.80	1.10	3.23	.98	-3.70	.000
7	การควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของนิสิต	2.90	1.04	3.15	1.06	-2.17	.031
8	ควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต	2.82	1.05	3.22	1.09	-3.35	.001
9	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการ เดินทางมาเรียน	2.84	.99	3.38	.97	-4.98	.000
10	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการทำ กิจกรรม	3.07	.89	3.53	.87	-4.65	.000
11	ส่งเสริมโครงการพระสอนศีลธรรมใน โรงเรียน	3.24	1.00	3.79	.94	-5.11	.000
12	จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา ร่วมกับวิทยาเขต	3.08	.88	3.74	.86	-6.84	.000
	รวม	2.96	.75	3.43	.73	-4.89	.000

จากตารางที่ 12 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาน้อยกว่า 20 พรรษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดยพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาน้อยกว่า 20 พรรษา เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 13

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามพรรษา ด้านการให้ความร่วมมือ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า 20 พรรษา		20 พรรษาขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ	2.99	.95	3.45	1.00	-4.19	.000
2	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัดการศึกษา	2.97	1.00	3.26	1.03	-2.53	.012
3	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.84	1.05	3.16	.99	-2.85	.005
4	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการอำนวยความสะดวก สะดวกด้านที่พักของนิสิต	2.87	1.10	3.22	.93	-3.13	.002
5	ร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขต	2.87	1.04	3.24	.88	-3.48	.001
6	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของ นิสิต	2.82	1.01	3.22	.98	-3.65	.000
7	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจ ของนิสิต	2.88	1.04	3.38	.98	-4.47	.000
8	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริม พระพุทธศาสนา	3.15	.98	3.60	.92	-4.22	.000

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า 20 พรรษา		20 พรรษาขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ สังคม	3.05	.94	3.53	.98	-4.45	.000
10	การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา	3.29	1.01	3.69	.93	-3.73	.000
11	การจัดหาทุนเพื่อนำมาใช้ในการจัด การศึกษา	3.05	.90	3.57	.89	-5.27	.000
12	สนับสนุนคณะกรรมการจัดหาทุนพัฒนา วิทยาเขต	2.97	.87	3.51	.91	-5.53	.000
	รวม	2.97	.79	3.40	.76	-4.89	.000

จากตารางที่ 13 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการให้ความร่วมมือ โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาน้อยกว่า 20 พรรษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดยพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาน้อยกว่า 20 พรรษา เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 14

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามพรรษา ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า 20พรรษา		20 พรรษาขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารงานใน วิทยาเขต	3.17	1.09	3.57	.96	-3.50	.001
2	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภา วิทยาเขต	3.12	1.09	3.63	.93	-4.58	.000
3	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่ พระภิกษุสามเณร	3.10	1.04	3.58	.95	-4.33	.000
4	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่ บุคคลทั่วไป	3.21	.96	3.69	.89	-4.68	.000
5	มีส่วนร่วมในการบริหารงานของวิทยาเขต	2.82	1.03	3.32	.95	-4.54	.000
6	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของ วิทยาเขต	2.67	1.06	3.19	1.02	-4.49	.000
7	มีส่วนสนับสนุนการดำเนินงานของวิทยาเขต	2.87	.95	3.33	.94	-4.44	.000
8	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของ วิทยาเขต	2.81	.99	3.19	.96	-3.48	.001
9	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพุทธศาสนา ของวิทยาเขต	3.10	1.01	3.58	1.03	-4.22	.000
10	ส่งเสริมวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.15	.98	3.57	.97	-3.87	.000
11	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนา วิทยาเขต	2.90	.98	3.36	.99	-4.24	.000
12	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนในการจัด การศึกษา	2.83	.98	3.35	.92	-4.94	.000
	รวม	2.97	.75	3.44	.74	-5.64	.000

จากตารางที่ 14 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาน้อยกว่า 20 พรรษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ โดยพระสังฆาธิการที่มีพรรษาตั้งแต่ 20 พรรษาขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาน้อยกว่า 20 พรรษา เช่นเดียวกัน

4.4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบทั้งภาพรวม รายด้าน และเป็นรายข้อ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 15 - 20

ตารางที่ 15

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรีขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร	3.18	.77	3.31	.85	-1.43	.152
2	ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ	3.01	.85	2.95	.97	.56	.575
3	ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท	3.13	.73	3.28	.84	-1.72	.086
4	ด้านการให้ความร่วมมือ	3.15	.80	3.22	.83	-.73	.460
5	ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ	3.18	.77	3.23	.80	-.53	.596
	รวม	3.13	.71	3.20	.78	-.81	.417

จากตารางที่ 15 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 16

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรีขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของ วิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.39	.95	3.50	1.01	-.96	.333
2	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของ วิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.14	.93	3.27	.93	-1.16	.247
3	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของ วิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.45	.88	3.48	.95	-.24	.811
4	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของ วิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.12	.97	3.35	.98	-2.13	.034
5	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.36	.99	3.26	1.06	.89	.369
6	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.02	.90	3.23	.94	-1.96	.050
7	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของ วิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.14	.99	3.23	1.20	-.71	.473
8	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของ วิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.02	1.01	3.27	1.06	-2.06	.040

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า ป. ตรี		ป. ตรีขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.27	.98	3.54	1.15	-2.25	.025
10	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.07	.93	3.35	1.00	-2.49	.013
11	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุน เพื่อพัฒนาวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.20	.96	3.26	1.05	-.50	.617
12	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุน เพื่อพัฒนาวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	2.98	.93	3.04	.99	-.55	.583
	รวม	3.18	.77	3.31	.85	-1.43	.152

จากตารางที่ 16 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 4 การให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป ข้อที่ 8 การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป ข้อที่ 9 การให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร และข้อที่ 10 การให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป โดยทั้ง 4 ข้อ พบว่า พระสังฆาธิการที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนข้อที่เหลือ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 17

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า ป. ตรี		ป. ตรีขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานของวิทยาเขต	2.95	.98	3.04	1.09	-.76	.444
2	ให้คำปรึกษาในทิศทางการพัฒนาวิทยาเขต	3.04	.99	2.99	1.10	.40	.688
3	ให้คำปรึกษาในการกำหนดนโยบายของ วิทยาเขต	2.99	.97	2.87	1.11	1.01	.312
4	ให้คำปรึกษาในกิจกรรม/โครงการของ วิทยาเขต	3.02	.97	2.99	1.09	.28	.779
5	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	3.03	.99	2.96	1.14	.62	.535
6	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	3.00	1.03	2.89	1.06	.98	.324
7	เสนอแนะแนวทางการพัฒนาบุคลากร ของวิทยาเขต	3.00	1.02	2.89	1.01	1.01	.310
8	เสนอแนะแนวทางการพัฒนานิสิตของ วิทยาเขต	3.00	1.07	2.91	1.12	.75	.452
9	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อจัด การศึกษาของวิทยาเขต	3.00	.95	2.98	1.09	.21	.833
10	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อ พัฒนาวิทยาเขต	2.99	.91	2.96	.91	.24	.806
11	เสนอแนะแนวทางในการจัดหาทุนเพื่อ จัดกิจกรรมของวิทยาเขต	3.04	1.01	2.96	1.08	.67	.502
12	เสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติศาสนกิจ ของนิสิต	3.02	.97	2.98	1.17	.40	.686
	รวม	3.01	.85	2.95	.97	.56	.575

จากตารางที่ 17 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ โดยภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 18

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า ป. ตรี		ป. ตรีขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย	2.99	.98	3.08	1.25	-.76	.445
2	ส่งเสริมให้ภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไป เข้ามาศึกษาในวิทยาเขต	3.29	.96	3.58	1.08	-2.49	.013
3	สนับสนุนวิทยาเขตในการทำกิจกรรม ต่างๆ	3.22	.85	3.44	1.01	-2.18	.030
4	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนา วิทยาเขต	3.04	.84	3.22	1.07	-1.67	.094
5	การสนับสนุนการจัดให้ทุนการศึกษาแก่นิ สิต	3.02	.98	3.27	1.07	-2.14	.032
6	การจัดหาที่พักอาศัยให้แก่นิสิต	2.92	.98	3.15	1.19	-1.94	.053
7	การควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของนิสิต	3.00	1.02	3.06	1.11	-.57	.566
8	ควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต	3.03	1.05	2.98	1.14	.43	.667
9	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการ เดินทางมาเรียน	3.01	1.03	3.25	.98	-2.08	.038
10	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการทำ กิจกรรม	3.22	.86	3.40	.98	-1.80	.071

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า ป. ตรี		ป. ตรีขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
11	ส่งเสริมโครงการพระสอนศีลธรรมใน โรงเรียน	3.48	1.03	3.56	.98	-.70	.484
12	จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา ร่วมกับวิทยาเขต	3.38	.91	3.42	.97	-.34	.729
	รวม	3.13	.73	3.28	.84	-1.72	.086

จากตารางที่ 18 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท โดยภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 2 ส่งเสริมให้ภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไปเข้ามาศึกษาในวิทยาเขต ข้อที่ 3 สนับสนุนวิทยาเขตในการทำกิจกรรมต่างๆ ข้อที่ 5 การสนับสนุนการจัดให้ทุนการศึกษาแก่นิสิต และข้อที่ 9 การอำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการเดินทางมาเรียน โดยทั้ง 4 ข้อ พบว่า พระสังฆาธิการที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนข้อที่เหลือ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 19

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการให้ความร่วมมือ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า ป. ตรี		ป. ตรีขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ	3.18	.97	3.26	1.05	-.66	.504
2	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัดการศึกษา	3.06	1.01	3.19	1.05	-1.08	.280
3	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	3.02	1.05	2.94	1.02	.64	.521
4	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการอำนวยความสะดวก สะดวกด้านที่พักของนิสิต	3.00	1.02	3.10	1.07	-.77	.438
5	ร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขต	3.03	.95	3.06	1.03	-.19	.844
6	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของ นิสิต	2.96	.97	3.10	1.09	-1.28	.201
7	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจ ของนิสิต	3.10	.97	3.15	1.15	-.42	.673
8	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริม พระพุทธศาสนา	3.36	1.01	3.36	.92	-.00	.999
9	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ สังคม	3.31	1.02	3.23	.92	.73	.462
10	การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา	3.42	.96	3.59	1.03	-1.52	.129
11	การจัดหาทุนเพื่อนำมาใช้ในการจัด การศึกษา	3.26	.92	3.35	.96	-.77	.442
12	สนับสนุนคณะกรรมการจัดหาทุนพัฒนา วิทยาเขต	3.15	.87	3.35	1.01	-1.96	.051
	รวม	3.15	.80	3.22	.82	-.73	.460

จากตารางที่ 19 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการให้ความร่วมมือ โดยภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 20

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรีขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารงานใน วิทยาเขต	3.30	1.02	3.45	1.10	-1.23	.219
2	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภา วิทยาเขต	3.27	1.03	3.50	1.06	-1.89	.059
3	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่ พระภิกษุสามเณร	3.24	1.03	3.47	1.00	-1.95	.052
4	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่ บุคคลทั่วไป	3.31	.95	3.65	.94	-3.05	.002
5	มีส่วนร่วมในการบริหารงานของวิทยาเขต	3.06	.97	3.05	1.10	.13	.896
6	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของ วิทยาเขต	2.89	1.03	2.96	1.12	-.59	.554
7	มีส่วนสนับสนุนการดำเนินงานวิทยาเขต	3.10	.92	3.06	1.06	.34	.731
8	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของ วิทยาเขต	3.03	.95	2.92	1.06	.96	.33
9	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพุทธศาสนา ของวิทยาเขต	3.40	.98	3.23	1.15	1.43	.153

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรีขึ้นไป		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10	ส่งเสริมวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.36	.98	3.33	1.02	.28	.778
11	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนา วิทยาเขต	3.15	.94	3.06	1.11	.71	.475
12	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนในการจัด การศึกษา	3.07	.95	3.09	1.03	-.13	.893
	รวม	3.18	.77	3.23	.80	-.53	.596

จากตารางที่ 20 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ โดยภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือการสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป โดยพบว่า พระสังฆาธิการที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา ในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนข้อที่เหลือ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

4.5 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบทั้งภาพรวม รายด้าน และเป็นรายข้อ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 21 - 26

ตารางที่ 21

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์ โดยภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ไม่มีสมณศักดิ์		มีสมณศักดิ์		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร	3.25	.85	3.21	.77	.45	.653
2	ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ	3.01	.97	2.96	.84	.46	.642
3	ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามาบิณฑบาต	3.20	.85	3.18	.73	.20	.836
4	ด้านการให้ความร่วมมือ	3.23	.85	3.14	.78	.94	.343
5	ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ	3.24	.79	3.17	.78	.80	.42
	รวม	3.18	.79	3.13	.70	.63	.527

จากตารางที่ 21 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์ โดยภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 22

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามสมณศักดิ์ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ไม่มีสมณศักดิ์		มีสมณศักดิ์		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของวิทยา เขตแก่ภิกษุสามเณร	3.43	.91	3.43	1.02	-.02	.984
2	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของวิทยา เขตแก่บุคคลทั่วไป	3.18	.95	3.20	.92	-.15	.880
3	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยา เขตแก่ภิกษุสามเณร	3.50	.95	3.43	.87	.61	.538
4	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยา เขตแก่บุคคลทั่วไป	3.24	1.00	3.18	.96	.58	.557
5	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.33	1.05	3.32	.99	.11	.906
6	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.18	1.00	3.04	.85	1.38	.167
7	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของ วิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.23	1.07	3.13	1.08	.85	.394
8	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของ วิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.10	1.03	3.13	1.03	-.22	.821
9	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของ วิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.47	1.05	3.30	1.05	1.40	.161
10	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชาต่างๆ ของ วิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.21	1.02	3.16	.92	.49	.622
11	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุนเพื่อ พัฒนาวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.21	1.09	3.23	.92	-.21	.829
12	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุนเพื่อ พัฒนาวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	2.98	.99	3.02	.92	-.40	.690
	รวม	3.25	.85	3.21	.77	.45	.653

จากตารางที่ 22 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวมพบว่า ไม่มี ความแตกต่างกัน เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มี ความแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 23

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์ ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ไม่มีสมณศักดิ์		มีสมณศักดิ์		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานของวิทยาเขต	3.01	1.09	2.96	.97	.45	.654
2	ให้คำปรึกษาในทิศทางการพัฒนาวิทยาเขต	3.02	1.08	3.02	.99	.00	.997
3	ให้คำปรึกษาในการกำหนดนโยบายของ วิทยาเขต	3.02	1.10	2.89	.97	1.15	.251
4	ให้คำปรึกษาในกิจกรรม/โครงการของ วิทยาเขต	3.08	1.09	2.96	.95	1.02	.307
5	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	3.10	1.15	2.94	.97	1.39	.164
6	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	3.00	1.11	2.92	1.00	.58	.557
7	เสนอแนะแนวทางการพัฒนาบุคลากร ของวิทยาเขต	2.93	1.09	2.98	.95	-.49	.623
8	เสนอแนะแนวทางการพัฒนานิสิตของ วิทยาเขต	2.95	1.13	2.98	1.05	-.28	.778
9	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อจัด การศึกษาของวิทยาเขต	2.95	1.04	3.02	.97	-.63	.525

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ไม่มีสมณศักดิ์		มีสมณศักดิ์		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อ พัฒนาวิทยาเขต	3.01	.97	2.95	.86	.65	.511
11	เสนอแนะแนวทางในการจัดหาทุนเพื่อ จัดกิจกรรมของวิทยาเขต	3.00	1.11	3.02	.98	-.13	.891
12	เสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติศาสนกิจ ของนิสิต	3.09	1.12	2.95	.99	1.18	.238
	รวม	3.01	.98	2.96	.84	.46	.642

จากตารางที่ 22 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์ ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ โดยภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 24

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์ ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ไม่มีสมณศักดิ์		มีสมณศักดิ์		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย	3.09	1.12	2.97	1.07	.92	.357
2	ส่งเสริมให้ภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไป เข้ามาศึกษาในวิทยาเขต	3.42	1.12	3.39	.93	.33	.737
3	สนับสนุนวิทยาเขตในการทำกิจกรรม ต่างๆ	3.34	.97	3.28	.88	.61	.541

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ไม่มีสมณศักดิ์		มีสมณศักดิ์		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
4	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนา วิทยาเขต	3.09	.93	3.12	.94	-.33	.736
5	การสนับสนุนการจัดให้ทุนการศึกษาแก่นิ สิต	3.24	1.11	3.03	.95	1.80	.073
6	การจัดหาที่พักอาศัยให้แก่นิสิต	3.04	1.17	2.98	.98	.53	.592
7	การควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของนิสิต	3.05	1.05	3.00	1.06	.42	.671
8	ควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต	3.08	1.12	2.96	1.06	.99	.320
9	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการ เดินทางมาเรียน	2.99	1.09	3.18	.95	-1.64	.100
10	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการทำ กิจกรรม	3.27	.96	3.30	.87	-.34	.729
11	ส่งเสริมโครงการพระสอนศีลธรรมใน โรงเรียน	3.49	1.06	3.52	.97	-.25	.796
12	จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา ร่วมกับวิทยาเขต	3.31	.96	3.46	.90	-1.44	.149
	รวม	3.20	.85	3.18	.73	.20	.836

จากตารางที่ 24 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์ ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท โดยภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อนำมาพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 25

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามสมณศักดิ์ ด้านการให้ความร่วมมือ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ไม่มีสมณศักดิ์		มีสมณศักดิ์		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ	3.22	1.02	3.21	.99	.08	.933
2	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัดการศึกษา	3.22	1.05	3.03	1.00	1.65	.099
3	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	3.12	1.05	2.90	1.02	1.86	.063
4	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการอำนวยความสะดวก สะดวกด้านที่พักของนิสิต	3.17	1.12	2.94	.96	1.99	.046
5	ร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขต	3.04	1.07	3.04	.92	.00	.994
6	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของ นิสิต	3.02	1.08	3.01	.97	.14	.887
7	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจ ของนิสิต	3.17	1.06	3.08	1.03	.75	.452
8	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริม พระพุทธศาสนา	3.40	1.02	3.33	.95	.63	.526
9	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ สังคม	3.34	1.05	3.24	.93	.95	.341
10	การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา	3.60	1.01	3.39	.97	1.92	.056
11	การจัดหาทุนเพื่อนำมาใช้ในการจัด การศึกษา	3.27	.90	3.32	.95	-.49	.625
12	สนับสนุนคณะกรรมการจัดหาทุนพัฒนา วิทยาเขต	3.19	.96	3.25	.91	-.52	.603
	รวม	3.23	.85	3.14	.78	.94	.343

จากตารางที่ 25 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมณศักดิ์ ด้านการให้ความร่วมมือ โดยภาพรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อการร่วมมือกับวิทยาเขตในการอำนวยความสะดวกด้านที่พักของนิสิต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพระสังฆาธิการที่ไม่มีสมณศักดิ์มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีสมณศักดิ์ ส่วนข้อที่เหลือ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 26

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามสมณศักดิ์ ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ไม่มีสมณศักดิ์		มีสมณศักดิ์		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารงานใน วิทยาเขต	3.45	1.07	3.30	1.03	1.27	.204
2	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภา วิทยาเขต	3.40	1.07	3.33	1.03	.53	.595
3	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่ พระภิกษุสามเณร	3.36	1.06	3.30	1.00	.50	.614
4	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่ บุคคลทั่วไป	3.43	1.00	3.44	.93	-.11	.906
5	มีส่วนร่วมในการบริหารงานของวิทยาเขต	3.04	1.09	3.07	.97	-.22	.823
6	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของ วิทยาเขต	2.88	1.07	2.94	1.07	-.53	.593
7	มีส่วนสนับสนุนการดำเนินงานวิทยาเขต	3.14	.99	3.09	.96	.88	.379
8	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของ วิทยาเขต	3.04	.97	2.95	1.01	.86	.390

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ไม่มีสมมติคดี		มีสมมติคดี		t	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพุทธศาสนา ของวิทยาเขต	3.48	.95	3.22	1.10	2.22	.027
10	ส่งเสริมวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.44	.95	3.29	1.02	1.37	.171
11	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนา วิทยาเขต	3.13	.90	3.11	1.09	.20	.835
12	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนในการจัด การศึกษา	3.11	.96	3.06	1.00	.45	.653
	รวม	3.24	.79	3.17	.77	.80	.422

จากตารางที่ 26 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามสมมติคดี ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ โดยภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพุทธศาสนาของวิทยาเขต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพระสังฆาธิการที่ไม่มีสมมติคดีมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา สูงกว่าพระสังฆาธิการที่มีสมมติคดี ส่วนข้อที่เหลือ ไม่มีความแตกต่างกัน

4.6 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตาม

ตำแหน่งทางการปกครอง ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบทั้งภาพรวม รายด้าน และเป็นรายข้อ มีรายละเอียด
 ดังแสดงในตารางที่ 27 - 32

ตารางที่ 27

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
 ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
 จำแนกตามตำแหน่งทางการปกครอง โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ระดับ จ/อ		ระดับตำบล		ระดับวัด		F	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร	3.97	.37	3.35	.64	3.18	.82	4.792*	.009
2	ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ	3.66	.82	3.02	.82	2.95	.90	2.776	.064
3	ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท	4.02	.52	3.23	.59	3.15	.79	5.637*	.004
4	ด้านการให้ความร่วมมือ	3.91	.61	3.21	.68	3.15	.82	3.974*	.020
5	ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ	4.01	.49	3.29	.56	3.15	.806	5.743*	.004
	รวม	3.92	.44	3.22	.55	3.12	.76	5.380*	.005

จากตารางที่ 27 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=3.92$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.22$) และระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท ด้านการให้ความร่วมมือ และด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ

เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe เฉพาะคู่ที่พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏผลดังนี้

ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=3.97$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.18$)

ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขต นครราชสีมา ($\bar{X}=4.02$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.23$) และพระสังฆาธิการระดับ เจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.15$)

ด้านการให้ความร่วมมือ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วน ร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขต นครราชสีมา ($\bar{X}=3.91$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.15$)

ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มี ส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขต นครราชสีมา ($\bar{X}=4.01$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.29$) และพระสังฆาธิการระดับ เจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.15$)

ตารางที่ 28

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่งทางการปกครอง ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ระดับ จ/อ		ระดับตำบล		ระดับวัด		F	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของ วิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	4.33	.70	3.60	.82	3.38	.99	4.932*	.008
2	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของ วิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.78	1.09	3.24	.72	3.16	.95	1.949	.144
3	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของ วิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	4.33	.70	3.45	.73	3.43	.92	4.375*	.013
4	ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของ วิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	4.33	.50	3.19	.83	3.17	.99	6.274*	.002
5	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	4.22	.44	3.45	.80	3.27	1.05	4.213*	.016
6	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการ พัฒนาวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.67	.50	3.12	.80	3.08	.94	1.806	.166

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ระดับ จ/อ		ระดับตำบล		ระดับวัด		F	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
7	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ ของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	4.22	.44	3.40	.85	3.10	1.10	5.989*	.003
8	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ ของวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.67	.50	3.31	.89	3.07	1.05	2.322	.100
9	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชา ต่างๆ ของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	4.00	.50	3.52	.89	3.33	1.08	2.266	.105
10	ให้ข้อมูลข่าวสารการเปิดสอนวิชา ต่างๆ ของวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.67	.50	3.24	.79	3.15	.99	1.347	.262
11	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุน เพื่อพัฒนาวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร	3.67	.70	3.43	.83	3.18	1.02	2.083	.126
12	ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุน เพื่อพัฒนาวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป	3.78	.66	3.29	.74	2.94	.97	5.646*	.004
	รวม	3.97	.37	3.35	.64	3.18	.82	4.792*	.009

จากตารางที่ 28 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง ด้านการให้ข้อมูลข่าวสาร โดยภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=3.97$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร ข้อที่ 3 ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร ข้อที่ 4 ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป ข้อที่ 5 ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร ข้อที่ 7 ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร และข้อที่ 12 ให้ข้อมูลข่าวสาร

เกี่ยวกับการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป ส่วน 6 ข้อที่เหลือ ไม่พบว่ามีความแตกต่างกัน

เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe เฉพาะคู่ที่พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏผลดังนี้

ข้อที่ 1 “ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร” พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.33$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.38$)

ข้อที่ 3 “ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร” พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.33$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.45$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.43$)

ข้อที่ 4 “ให้ข้อมูลข่าวสารการจัดการศึกษาของวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป” พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.33$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.19$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.17$)

ข้อที่ 5 “ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร” พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.27$)

ข้อที่ 7 “ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภาระหน้าที่ของวิทยาเขตแก่ภิกษุสามเณร” พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.10$)

ข้อที่ 12 “ให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป” พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=3.78$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=2.94$)

ตารางที่ 29

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามตำแหน่งทางการปกครอง ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ระดับ จ/อ		ระดับตำบล		ระดับวัด		F	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานของ วิทยาเขต	4.00	.86	3.05	.90	2.94	1.03	4.852*	.008
2	ให้คำปรึกษาในทิศทางการพัฒนา วิทยาเขต	3.78	.83	3.10	.87	2.99	1.05	2.716	.068
3	ให้คำปรึกษาในการกำหนดนโยบาย ของวิทยาเขต	3.56	1.01	3.07	.86	2.91	1.05	2.096	.125
4	ให้คำปรึกษาในกิจกรรม/โครงการ ของวิทยาเขต	3.56	1.01	2.88	.94	3.01	1.02	1.643	.195
5	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	3.44	1.01	3.10	1.07	2.98	1.05	1.023	.361
6	ให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	3.33	.86	3.05	1.10	2.94	1.04	.797	.452
7	เสนอแนะแนวทางการพัฒนา บุคลากรของวิทยาเขต	3.67	1.00	3.02	1.04	2.93	1.00	2.413	.091
8	เสนอแนะแนวทางการพัฒนานิสิต ของวิทยาเขต	3.78	.83	3.14	1.04	2.92	1.09	3.365*	.036
9	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อ จัดการศึกษาของวิทยาเขต	3.67	.70	2.93	.92	2.98	1.02	2.147	.118
10	เสนอแนะแนวทางการจัดหาทุนเพื่อ พัฒนาวิทยาเขต	3.67	.70	3.00	.82	2.95	.92	2.723	.067
11	เสนอแนะแนวทางในการจัดหาทุน เพื่อจัดกิจกรรมของวิทยาเขต	3.78	.83	3.05	.88	2.98	1.06	2.640	.073
12	เสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติ ศาสนกิจของนิสิต	3.78	.97	2.95	.93	2.99	1.06	2.521	.082
	รวม	3.66	.82	3.02	.82	2.95	.90	2.776	.064

จากตารางที่ 29 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง ด้านการรับฟังปรึกษาหารือ โดยภาพรวมพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานของวิทยาเขต และข้อที่ 8 เสนอแนะแนวทางการพัฒนานิสิตของวิทยาเขต ส่วน 10 ข้อที่เหลือ ไม่พบที่มีความแตกต่างกัน

เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe เฉพาะคู่ที่พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏผลดังนี้

ข้อที่ 1 “ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานของวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.00$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.05$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=2.94$)

ข้อที่ 8 “เสนอแนะแนวทางการพัฒนานิสิตของวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ไม่พบที่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 30

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามตำแหน่งทางการปกครอง ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ระดับ จ/อ		ระดับตำบล		ระดับวัด		F	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย	4.00	.86	2.98	.74	3.00	1.13	3.777*	.024
2	ส่งเสริมให้ภิกษุสามเณรและบุคคล ทั่วไปเข้ามาศึกษาในวิทยาเขต	4.22	.66	3.43	.77	3.37	1.05	3.096*	.047
3	สนับสนุนวิทยาเขตในการทำ กิจกรรมต่างๆ	3.89	.60	3.24	.75	3.29	.94	1.957	.143
4	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนา วิทยาเขต	4.00	.50	3.05	.73	3.09	.96	4.320*	.014
5	การสนับสนุนการจัดให้ทุนการศึกษา แก่นิสิต	4.00	.70	3.05	.82	3.10	1.05	3.514*	.031
6	การจัดหาที่พักอาศัยให้แก่นิสิต	4.22	.66	2.90	.98	2.98	1.07	6.240*	.002
7	การควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของ นิสิต	3.89	.92	3.24	.98	2.96	1.06	4.451*	.012
8	ควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของ นิสิต	3.78	.97	3.31	1.02	2.94	1.09	4.501*	.012
9	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการ เดินทางมาเรียน	3.89	.78	3.21	.81	3.06	1.04	3.242*	.040
10	อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการ ทำกิจกรรม	3.89	.92	3.40	.70	3.25	.93	2.564	.079
11	ส่งเสริมโครงการพระสอนศีลธรรม ในโรงเรียน	4.33	.50	3.52	.83	3.48	1.04	3.163*	.044
12	จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา ร่วมกับวิทยาเขต	4.22	.66	3.43	.63	3.36	.97	3.750*	.025
	รวม	4.02	.52	3.23	.59	3.15	.79	5.637*	.004

จากตารางที่ 30 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง ด้านการเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาท โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.02$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.23$) และระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ข้อที่ 2 ส่งเสริมให้ภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไปเข้ามาศึกษาในวิทยาเขต ข้อที่ 4 มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขต ข้อที่ 5 การสนับสนุนการจัดให้ทุนการศึกษาแก่นิสิต ข้อที่ 6 การจัดหาที่พักอาศัยแก่นิสิต ข้อที่ 7 การควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของนิสิต ข้อที่ 8 ควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต ข้อที่ 9 อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการเดินทางมาเรียน ข้อที่ 11 ส่งเสริมโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียนและข้อที่ 12 จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาร่วมกับวิทยาเขต ส่วนข้อที่เหลือ ไม่พบว่ามีความแตกต่างกัน

เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe เฉพาะคู่ที่พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏผลดังนี้

ข้อที่ 1 “มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.00$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=2.89$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.00$)

ข้อที่ 2 “ส่งเสริมให้ภิกษุสามเณรและบุคคลทั่วไปเข้ามาศึกษาในวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.37$)

ข้อที่ 4 “มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.00$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.05$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.09$)

ข้อที่ 5 “การสนับสนุนการจัดให้ทุนการศึกษาแก่นิสิต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.00$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.05$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.10$)

ข้อที่ 6 “การจัดหาที่พักอาศัยแก่นิสิต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=2.90$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=2.98$)

ข้อที่ 7 “การควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของนิสิต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=3.89$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=2.96$)

ข้อที่ 8 “ควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ไม่พบว่า มีความแตกต่างกัน

ข้อที่ 9 “อำนวยความสะดวกแก่นิสิตในการเดินทางมาเรียน” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ไม่พบว่า มีความแตกต่างกัน ระหว่างพระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ กับพระสังฆาธิการระดับตำบล และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส

ข้อที่ 11 “ส่งเสริมโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.33$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.48$)

ข้อที่ 12 “จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาร่วมกับวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.36$)

ตารางที่ 31

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามตำแหน่งทางการปกครอง ด้านการให้ความร่วมมือ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ระดับ จ/อ		ระดับต่ำบล		ระดับวัด		F	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ	4.44	.52	3.12	.67	3.18	1.03	7.321*	.001
2	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัด การศึกษา	3.89	.78	3.19	.74	3.07	1.06	2.973	.053
3	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.56	.72	3.05	.82	2.96	1.07	1.490	.227
4	ร่วมมือกับวิทยาเขตในการอำนวย ความสะดวกด้านที่พักของนิสิต	3.67	1.00	3.12	.77	3.01	1.07	1.910	.150
5	ร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของ วิทยาเขต	3.78	1.09	3.10	.90	3.01	.99	2.721	.067
6	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติตน ของนิสิต	3.78	.83	3.17	.90	2.96	1.03	3.358*	.036
7	ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติ ศาสนกิจของนิสิต	4.00	.70	3.26	.93	3.07	1.05	3.937*	.020
8	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริม พระพุทธศาสนา	3.89	.78	3.31	.95	3.35	.98	1.375	.254
9	ส่งเสริมการจัดกิจกรรมบริการ วิชาการแก่สังคม	3.78	.66	3.38	.88	3.25	1.01	1.532	.218
10	การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทาง พระพุทธศาสนา	4.00	.86	3.36	.87	3.48	1.01	1.555	.213
11	การจัดหาทุนเพื่อนำมาใช้ในการจัด การศึกษา	4.11	.78	3.24	.87	3.28	.93	3.603*	.028
12	สนับสนุนคณะกรรมการจัดหาทุน พัฒนาวิทยาเขต	4.11	.78	3.24	.90	3.19	.93	4.281*	.015
	รวม	3.91	.61	3.21	.68	3.15	.82	3.974*	.020

จากตารางที่ 31 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง ด้านการให้ความร่วมมือ โดยภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=3.91$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 ร่วมมือกับวิทยาเขตในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ข้อที่ 6 ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของนิสิต ข้อที่ 7 ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต ข้อที่ 11 การจัดหาทุนเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา และข้อที่ 12 สนับสนุนคณะกรรมการจัดหาทุนพัฒนาวิทยาเขต ส่วนข้อที่เหลือ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe เฉพาะคู่ที่พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปรากฏผลดังนี้

ข้อที่ 1 “ร่วมมือกับวิทยาเขตในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.44$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.12$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.14$)

ข้อที่ 6 “ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติตนของนิสิต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ไม่พบว่า มีความแตกต่างกัน

ข้อที่ 7 “ร่วมมือควบคุมดูแลการปฏิบัติศาสนกิจของนิสิต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.00$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.07$)

ข้อที่ 11 “การจัดหาทุนเพื่อนำมาใช้ในการจัดการศึกษา” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.11$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.24$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.28$)

ข้อที่ 12 “สนับสนุนคณะกรรมการจัดหาทุนพัฒนาวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.11$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.24$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.19$)

ตารางที่ 32

เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา
จำแนกตามตำแหน่งทางการปกครอง ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของพระสังฆาธิการ	ระดับ จ/อ		ระดับตำบล		ระดับวัด		F	P
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารงาน ในวิทยาเขต	4.22	.83	3.29	.97	3.34	1.06	3.192*	.042
2	เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการ สภาวิทยาเขต	4.33	.70	3.45	.96	3.31	1.05	4.395*	.013
3	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่ พระภิกษุสามเณร	4.22	.97	3.29	1.01	3.30	1.02	3.570*	.029
4	การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่ บุคคลทั่วไป	4.22	.66	3.50	.80	3.40	.98	3.269*	.039
5	มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิทยาเขต	3.89	.78	3.10	.98	3.03	1.03	3.164*	.044
6	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของ วิทยาเขต	3.44	.88	2.95	.93	2.89	1.09	1.191	.305
7	มีส่วนสนับสนุนการดำเนินงานของ วิทยาเขต	3.67	.70	3.24	.75	3.05	1.00	2.336	.098
8	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของ วิทยาเขต	3.67	.70	3.21	.87	2.93	1.01	3.662*	.027
9	มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพุทธศาสนา ของวิทยาเขต	3.78	.97	3.45	.77	3.30	1.08	1.219	.297
10	ส่งเสริมวิทยาเขตในการจัดกิจกรรม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.22	.66	3.48	.80	3.30	1.02	4.143*	.017
11	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนา วิทยาเขต	4.33	.50	3.29	.77	3.05	1.03	7.993*	.000
12	มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนในการจัด การศึกษา	4.22	.66	3.33	.81	3.00	.99	8.641*	.000
	รวม	4.01	.49	3.29	.56	3.15	.80	5.743*	.004

จากตารางที่ 32 แสดงว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ของพระสังฆาธิการในจังหวัดนครราชสีมา จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง ด้านการเสริมสร้างพลังอำนาจ โดยภาพรวม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X} = 4.01$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X} = 3.29$) และระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1 เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารงานในวิทยาเขต ข้อที่ 2 เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาเขต ข้อที่ 3 การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่พระภิกษุสามเณร ข้อที่ 4 การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป ข้อที่ 5 มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิทยาเขต ข้อที่ 8 มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของวิทยาเขต ข้อที่ 10 ส่งเสริมวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ข้อที่ 11 มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขต และ ข้อที่ 12 มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนในการจัดการศึกษา ส่วนข้อที่เหลือไม่พบว่ามี ความแตกต่างกัน

เมื่อนำมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe เฉพาะคู่ที่พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติปรากฏผลดังนี้

ข้อที่ 1 “เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารงานในวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X} = 4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X} = 3.34$)

ข้อที่ 2 “เห็นชอบผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X} = 4.33$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X} = 3.31$)

ข้อที่ 3 “การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่พระภิกษุสามเณร” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X} = 4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X} = 3.29$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X} = 3.30$)

ข้อที่ 4 “การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อวิทยาเขตแก่บุคคลทั่วไป” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.40$)

ข้อที่ 5 “มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=3.89$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.03$)

ข้อที่ 8 “มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ข้อที่ 10 “ส่งเสริมวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.30$)

ข้อที่ 11 “มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อพัฒนาวิทยาเขต” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.33$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.29$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.05$)

ข้อที่ 12 “มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนในการจัดการศึกษา” เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า พระสังฆาธิการระดับจังหวัดและระดับอำเภอ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตนครราชสีมา ($\bar{X}=4.22$) สูงกว่าพระสังฆาธิการระดับตำบล ($\bar{X}=3.33$) และพระสังฆาธิการระดับเจ้าอาวาส ($\bar{X}=3.00$)

4.7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

4.7.1 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัย

- 1) อยากให้วิทยาเขตนครราชสีมา มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ แก่ภิกษุสามเณรและประชาชนทั่วไปให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาพระภิกษุสามเณรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารจากมหาวิทยาลัยน้อยมาก ยกเว้นในกรณีที่มาวิทยาลัยมีกิจกรรมเท่านั้น
- 2) การให้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของวิทยาเขตยังมีน้อย ยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง รวมถึงช่องทางการเข้าถึงข้อมูลก็ยังมีน้อย
- 3) สถานีวิทยุกระจายเสียงของวิทยาเขตนครราชสีมา ควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของวิทยาเขตและการศึกษาของพระภิกษุสามเณร ตลอดถึงข่าวสารของคณะสงฆ์จังหวัด

นครราชสีมา ว่ามีกิจกรรมอะไรบ้าง อาจเป็นรายการธรรมะสลักกับข้าว ซึ่งช่วงเวลาที่เหมาะสมควรเป็น 05.30-07.00 น. ทางวัดจะได้เปิดทางหอกระจายข่าวให้ได้ยินทั่วหมู่บ้าน

4.7.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา

- 1) ขอเสนอให้ มจร.วิทยาเขตนครราชสีมา ร่วมมือกับคณะสงฆ์จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา เช่น การจัดนิทรรศการ การจัดประกวดเขียนพรรษา การจัดแข่งขันสวดมนต์ทำนองสรภัญญะสำหรับเยาวชนหรือประชาชนทั่วไป การจัดแข่งขันสวดมนต์ และสวดปาฏิโมกข์สำหรับพระภิกษุ
- 2) ขอเสนอให้ มจร. วิทยาเขตนครราชสีมา มีการจัดสอบแข่งขันความรู้ทางพระพุทธศาสนา การจัดแข่งขันทักษะทางวิชาการอย่างน้อยปีละครั้ง โดยให้ส่วนราชการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วย

4.7.3 การมีส่วนร่วมกับวิทยาเขต

- 1) คณะสงฆ์บางส่วนมีความรู้ดีกว่า ไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการจัดการศึกษามหาวิทยาลัย นอกจากการมีส่วนร่วมในการจัดหาทุนในการจัดการศึกษาและพัฒนาอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยเท่านั้น
- 2) ความร่วมมือระหว่างวิทยาเขตนครราชสีมา กับคณะสงฆ์ยังมีค่อนข้างน้อย มีเพียงคณะสงฆ์ระดับจังหวัดและคณะสงฆ์ในเขตอำเภอเมืองบางส่วนเท่านั้น ที่มีการประสานความร่วมมือที่ดีต่อกัน จึงควรมีการสร้างความร่วมมือที่ดีกับคณะสงฆ์ระดับต่างๆ ให้มากยิ่งขึ้น
- 3) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดกิจกรรมให้คณะสงฆ์เข้ามามีส่วนร่วม และบุคลากรมหาวิทยาลัย ควรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับคณะสงฆ์ เพื่อร่วมกันพัฒนาบุคลากรทางพระพุทธศาสนาต่อไป
- 4) การจัดการศึกษาของวิทยาเขตนครราชสีมา คณะสงฆ์ทุกระดับยินดีให้ความร่วมมือ และขอสนับสนุนให้วิทยาเขตจัดการศึกษาแก่ภิกษุสามเณรและประชาชนต่อไป
- 5) ขอเป็นให้กำลังใจให้และยินดีให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากทำให้เกิดปัญญา เป็นประโยชน์แก่ส่วนร่วม และยังสามารถนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้

4.7.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

- 1) มหาวิทยาลัย มจร.วิทยาเขตนครราชสีมา ควรมีการสรรหาคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาช่วยในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญรุ่งเรือง
- 2) อยากให้มีการส่งเสริมการศึกษาทางไปรษณีย์เหมือนนอกิทธิกรม โชติกะวิทยาลัย มีการจัดทำเอกสารประกอบการศึกษาส่งให้นักศึกษาทางไปรษณีย์

3) กิจกรรมที่พระสังฆาธิการเข้ามามีส่วนร่วมก็เห็นว่าเป็นอยู่แล้ว แต่อยากให้พระสังฆาธิการทุกระดับได้มีโอกาสเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

4) วิทยาเขตนครราชสีมา ควรมีการจัดประชุมเจ้าอาวาสก่อนเปิดปีการศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้เจ้าอาวาสได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของวิทยาเขต

5) การสนับสนุนให้พระภิกษุสามเณรได้รับการศึกษาถือเป็นสิ่งที่ดี และควรมีการส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสออกไปปฏิบัติงานจริงๆ เพื่อเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์ตรง

6) ควรจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน ส่งเสริมบุคลากรหรือคณาจารย์ให้มีความรู้มากขึ้น เพื่อช่วยเหลือสังคมให้มากขึ้น สนับสนุนนิสิตหรือคณาจารย์ที่เก่งเข้ามาช่วยสอน มีการระดมความคิดเห็นในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

7) ควรมีการจัดระบบ IT ที่ทันสมัย มีระบบการจัดเก็บข้อมูลกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีทั้งภาพและเสียง เพื่อนำมาใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน

8) วิทยาเขตนครราชสีมา เป็นวิทยาเขตที่มีอาคารสถานที่จัดว่าเป็นอันดับต้นๆ ของภาคอีสาน ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

9) นิสิตบางรูปอยู่ห่างไกล ต้องประสบปัญหาในการเดินทางมาเรียน เนื่องจากขาดทุนทรัพย์และยานพาหนะ จึงอยากให้ขยายการจัดการศึกษาไปตามอำเภอที่มีความพร้อม แต่การสอบวัดผลยังคงอยู่ที่วิทยาเขตเหมือนเดิม

4.7.5 การบริหารงานของวิทยาเขตนครราชสีมา

1) ผู้บริหารและคณาจารย์ไม่ควรนั่งควบหลายตำแหน่ง ควรมีการกระจายอำนาจให้แก่บุคลากรคนอื่นๆ ที่มีความรู้ความสามารถเพื่อช่วยกันพัฒนามหาวิทยาลัย

2) ผู้บริหารและคณาจารย์บริหารงานด้วยความโปร่งใส พัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญรุ่งเรืองมากขึ้น และเลือกใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง

3) อยากผู้บริหารและคณาจารย์ของวิทยาเขตมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความรักและรับผิดชอบในหน้าที่ให้มากกว่านี้ อย่าทำเพียงเพื่อหวังตำแหน่งหรือเงินทอง

4) อยากให้พัฒนามหาวิทยาลัยให้เข้าไปอยู่ในใจของคนในชุมชน ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ มหาวิทยาลัยและร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนามหาวิทยาลัย

4.7.6 สมณสาธูปของพระภิกษุสามเณร

1) อยากให้นิสิตวิทยาเขตนครราชสีมาพัฒนาตนเอง ในเรื่องสมณสาธูป เนื่องจากมีนิสิตบางรูปศิลาจารวัตร และการนุ่งห่มผ้าไม่เรียบร้อย

2) ควรมีอาจารย์ฝ่ายปกครองทำหน้าที่ควบคุมดูแลวินัยของนิสิตให้มากกว่าที่เป็นอยู่ มีการกำหนดระเบียบ กฎเกณฑ์ให้ชัดเจน เพื่อสร้างศรัทธาให้แก่ผู้พบเห็น

3) อยากให้ผู้บริหารและคณาจารย์เอาใจใส่ในการควบคุมดูแลการประพฤติปฏิบัติตนของนิสิต นักศึกษา เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยและน่าเลื่อมใสสำหรับผู้พบเห็น

4) อยากให้ผู้บริหารและคณาจารย์ช่วยกันอบรมพระภิกษุสามเณรที่เป็นนิสิตให้มีความเคารพ อ่อนน้อม ถ่อมตนต่อพระสังฆาธิการที่เข้ามาให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการสร้างศรัทธาให้เกิดขึ้นกับคณะสงฆ์

4.7.7 การจัดตั้งกองทุนการศึกษา

1) อยากให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนการศึกษาให้กู้ยืมสำหรับนิสิตที่ขาดแคลน และมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนให้พระภิกษุสามเณรเรียนฟรี จนถึงระดับปริญญาเอก

2) อยากให้วิทยาเขตนครราชสีมา มีการระดมทุนจัดตั้งเป็นกองทุนหรือมูลนิธิ เพื่อนำดอกผลมาใช้ในการบริหารงานของวิทยาเขตให้เจริญรุ่งเรืองและมีความมั่นคง

3) ประเทศไทยมีคนนับถือศาสนาพุทธมากที่สุด จึงควรมีการนำภาษีมาสนับสนุนการจัดการศึกษาของชาวพุทธให้มากที่สุด